

## BEURTEILUNG DER ABSCHLUSSARBEIT

Nachname, Vorname	Name, Vorname	Matrikelnummer	Matrikelnummer
Studiengang	Informationsorientierte Betriebswirtschaftslehre/Wirtschaftsinformatik		
Art der Arbeit	Bachelorarbeit/Masterarbeit		
Typ der Arbeit	State-of-the-Art-Beitrag		
Thema	Titel der Arbeit		
Betreuer	Betreuer		

## QUANTITATIVE BEWERTUNG

Einzelbewertung	
Kriterium	Punkte
Zusammenfassung	0
Motivation	0
Abgrenzung	0
Methodisches Vorgehen	0
Aufbereitung der Rechercheergebnisse	0
Analyse und Diskussion	0
Abschluss	0
Literatur	0
Wissenschaftlicher Schreibstil	0
Visueller Eindruck	0
Einhaltung der Formvorschriften	0
Wissenschaftliches Fehlverhalten	0
Bonuspunkte	0
<b>GESAMTPUNKTZAHL</b>	<b>0</b>
<b>NOTE</b>	<b>0,0</b>

Punkte-Notenschlüssel	
Gesamtpunktzahl	Note
38-36	1,0
35-33	1,3
32-30	1,7
29-27	2,0
26-24	2,3
23-21	2,7
20-18	3,0
17-15	3,3
14-12	3,7
11-09	4,0
08-06	4,3
05-03	4,7
x<03	5,0

Augsburg, den **29.01.2016**

---

Prof. Dr. Marco C. Meier

## QUALITATIVE BEWERTUNG

### Gegenstand der Arbeit

--

### Bewertungskriterien

Zusammenfassung		Erreichte Punkte:	
Verfehlung	Erreichungsgrad		
0	1	2	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Der Inhalt der Arbeit wird grob wiedergegeben.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Der Leser erhält eine klare und präzise Zusammenfassung aller relevanten Inhalte (Motivation, Problemstellung, Lösungsansatz, Ergebnisse und Implikationen der Arbeit).</li><li>• Der Leser erhält eine zweckmäßige Entscheidungsgrundlage, ob sich die Lektüre der Arbeit lohnt.</li></ul>	

Motivation		Erreichte Punkte:		
Verfehlung	Erreichungsgrad			
0	1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der Bedarf nach den Erkenntnissen der Arbeit wird oberflächlich beschrieben.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Der Bedarf nach den Erkenntnissen der Arbeit wird prägnant und überzeugend dargelegt sowie begründet bzw. belegt.</li> <li>Die Relevanz der Arbeit für eine bestimmte Zielgruppe wird ersichtlich.</li> <li>Forschungsfragen sind präzise formuliert und werden gut begründet hergeleitet.</li> <li>Die Methode zur Beantwortung der Forschungsfragen wird kurz erläutert und nachvollziehbar begründet.</li> </ul>
Abgrenzung		Erreichte Punkte:		
Verfehlung	Erreichungsgrad			
0	1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es findet sich eine nachvollziehbare Definition des Themas.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Es findet sich eine eindeutige Definition des Forschungsgegenstands/Erkenntnisobjekts.</li> <li>Verwandte Begriffe/Konzepte werden bei der Abgrenzung angemessen berücksichtigt.</li> <li>Die Kenntnis der gegenwärtig gebräuchlichen Begriffsabgrenzungen wird ersichtlich.</li> <li>Sämtliche für das Verständnis der Arbeit notwendigen Begriffe werden abgegrenzt.</li> </ul>

Methodisches Vorgehen		Erreichte Punkte:			
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es ist nachvollziehbar, wie bei der Recherche vorgegangen wurde.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suchbegriffe und -kriterien werden zweckmäßig formuliert und systematisch begründet.</li> <li>• Die Quellenauswahl wird überzeugend begründet.</li> <li>• Die resultierende Stichprobe wird prägnant charakterisiert.</li> <li>• Die Vorgehensweise bei der Recherche ist zweckmäßig und grundsätzlich reproduzierbar.</li> </ul>	
Aufbereitung der Rechercheergebnisse		Erreichte Punkte:			
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eine logische Struktur bei der Aufbereitung ist erkennbar.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Stichprobe ist in Umfang und Qualität zur Beantwortung der Forschungsfragen angemessen.</li> <li>• Kriterien/Konstrukte zur Klassifikation und Gliederung des Materials sind zielorientiert begründet.</li> <li>• Ergebnisse werden vollständig, fachlich richtig, prägnant und komprimiert dargestellt.</li> <li>• Wesentliches und Muster sind leicht erkennbar.</li> </ul>	

Analyse und Diskussion			Erreichte Punkte:		
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es wird knapp auf Muster in den Rechercheergebnissen eingegangen.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sämtliche relevanten Muster in den Rechercheergebnissen werden erläutert.</li> <li>• Auffälligkeiten werden vollständig benannt.</li> <li>• Für sämtliche Auffälligkeiten gibt es nachvollziehbar hergeleitete Erklärungsansätze.</li> <li>• Die Diskussion der Ergebnisse trägt nachvollziehbar zur Beantwortung der Forschungsfrage bei.</li> </ul>	
Abschluss			Erreichte Punkte:		
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Erkenntnisbeitrag der Arbeit wird grob diskutiert.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eine Generalisierung der Erkenntnisse ist differenziert diskutiert.</li> <li>• Limitationen der Arbeit werden nachvollziehbar erläutert.</li> <li>• Handlungsempfehlungen sind systematisch und klar formuliert.</li> <li>• Der Bezug zu den Zielen aus der Motivation ist klar erkennbar.</li> </ul>	

Literatur		Erreichte Punkte:			
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aussagen, die aus anderen Quellen übernommen wurden, sind im Text gekennzeichnet und über das Literaturverzeichnis grundsätzlich nachvollziehbar.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Es werden angemessene Quellen verwendet (primär wissenschaftliche Zeitschriften und Konferenzen).</li> <li>Sämtliche Behauptungen in der Arbeit werden angemessen belegt.</li> <li>Die Quellen werden im Text leserfreundlich und syntaktisch einwandfrei zitiert.</li> <li>Das Literaturverzeichnis ist vollständig und konsistent.</li> </ul>	
Wissenschaftlicher Schreibstil		Erreichte Punkte:			
Verfehlung	Erreichungsgrad				
0	1	2	3	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Den Gedankengängen kann grundsätzlich gefolgt werden.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Gedankengänge sind lückenlos, konsistent und logisch gegliedert.</li> <li>Aussagen sind fundiert begründet / passende Beispiele flankieren.</li> <li>Formulierungen sind leserfreundlich (klare, leicht verständliche Satzkonstruktionen, treffende Wortwahl, einheitliche Verwendung von Begriffen etc.)</li> <li>Keine Rechtschreib- und Grammatikfehler.</li> </ul>	

Visueller Eindruck		Erreichte Punkte:		
Verfehlung	Erreichungsgrad			
0	1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ein Bemühen um Sorgfalt ist erkennbar.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Konsistentes, zweckmäßiges, harmonisch wirkendes Erscheinungsbild.</li> <li>Aussagekräftige, informationsdichte, aber nicht überladene Grafiken und Tabellen.</li> <li>Sinnvolle Mikrogliederung durch Absätze/Seitenumbrüche.</li> <li>Zweckmäßige visuelle Verständnishilfen für den Leser.</li> </ul>
Einhaltung der Formvorschriften der Professur			Erreichte Punkte:	
Grad des Verstoßes			Einhaltung	
-8	-4	-2	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grober Verstoß gegen Formvorschriften.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Kein Verstoß gegen Formvorschriften. Als Verstoß zählen beispielsweise Abweichungen von vorgegebenen Seitenzahlen +/- 10% und Formatierungen (Seitenränder, Schriftgrößen, Zeilenabstände, vorgegebene Verzeichnisse etc.)</li> </ul>	

Wissenschaftliches Fehlverhalten			Erreichte Punkte:	0
Grad des Fehlverhaltens			Kein Fehlverhalten	
-38	-9	-3	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vorsätzliches oder gravierendes wissenschaftliches Fehlverhalten.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Kein wissenschaftliches Fehlverhalten. Als Fehlverhalten zählen beispielsweise Plagiate, Themaverfehlungen, falsche Wiedergabe von Quellen, Verfälschung von Daten etc.</li> </ul>	
Bonuspunkte			Erreichte Punkte:	0
<p>Bonuspunkte werden für außergewöhnliche Leistungen im Rahmen einer wissenschaftlichen Arbeit vergeben, die deutlich über das zu erwartende Maß hinausgehen. Für die Erreichung der vollen Gesamtpunktzahl der Arbeit ist das Erzielen von Bonuspunkten nicht notwendig. Beispiele für außergewöhnliche Leistungen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Die Arbeit hat Publikationspotenzial bzw. -reife.</li> <li>In bemerkenswertem Umfang Elemente und/oder sehr gute Arbeitsweise (Initiative, Strukturiertheit, Selbstständigkeit), die nicht standardmäßig von Studierenden zu erwarten sind.</li> </ul>				